





ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

«ПРИНЯТО»

Решение Педагогического Совета  
Протокол № 7  
«11» января 2024 г.  
Председатель Педагогического Совета  
 Н.В. Гапоненко

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор ГБУ ДПО ЦПКС  
«Информационно-методический центр»  
Василеостровского района  
Приказ № 2-ИМС от 11.01.2024  
 А.Л. Гехтман



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о районном конкурсе профессионального мастерства**  
**педагогов «Формирование функциональной грамотности**  
**обучающихся на внеурочных занятиях»**  
**«Всеми можно научиться»**  
**(2023-2024 уч. г.)**

Санкт-Петербург,  
2024

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок и условия проведения районного конкурса «Всему можно научиться» (далее – Конкурс).

1.2 Организатором конкурса является Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее - ИМЦ)

1.2. Конкурс направлен на выявление творчески работающих педагогов Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее - образовательные организации); распространение передового педагогического опыта; поддержку инновационных разработок и технологий, способствующих развитию системы образования и оказывающих эффективное влияние на процессы обучения и воспитания.

## **2. Цель и задачи Конкурса**

Основной целью Конкурса является актуализация проблемы формирования и развития функциональной грамотности обучающихся в учебной деятельности.

Задачи Конкурса:

- повышение профессиональной компетентности по формированию функциональной грамотности школьников;
- выявление и распространение эффективных педагогических практик формирования и развития функциональной грамотности обучающихся;
- формирование банка методических разработок уроков (занятий), направленных на формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся.

## **3. Оргкомитет**

3.1. Подготовку и проведение Конкурса осуществляет Оргкомитет, в состав которого входят председатель и члены Оргкомитета, в числе которых могут быть руководители и методисты ИМЦ.

3.2. Функции Оргкомитета:

- организует информационную поддержку Конкурса;
- определяет состав профессионального жюри;
- утверждает решения профессионального жюри;
- вносит предложения по распространению передового педагогического опыта участников Конкурса.
- рассматривает конфликтные ситуации, возникающие при проведении Конкурса
- представляет результаты Конкурса общественности.

3.3. Председатель Оргкомитета обязан: осуществлять контроль за соблюдением настоящего Положения; консультировать членов Оргкомитета по вопросам проведения Конкурса.

3.4. Члены Оргкомитета:

- соблюдают настоящее Положение.
- разрабатывают критерии оценивания конкурсных заданий
- по итогам Конкурса представляют отчет в Оргкомитет.

#### **4. Профессиональное жюри**

Для проведения экспертизы Оргкомитетом создается профессиональное жюри в состав которого могут входить методисты ИМЦ, представители общеобразовательных организаций района, имеющие опыт проверки заданий по функциональной грамотности, по согласованию с образовательными организациями.

4.1. Функции профессионального жюри:

- оценивает уроки участников Конкурса, согласно критериям.
- подводит итоги Конкурса;
- рассматривает совместно с оргкомитетом апелляции участников Конкурса
- вносит в Оргкомитет предложения по определению победителей и призеров Конкурса;
- направляет в Оргкомитет протоколы результатов Конкурса.

#### **5. Участники Конкурса**

В Конкурсе могут принять участие педагогические работники, в том числе работающие по совместительству (далее — участники конкурса), общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного и среднего общего образования, а также дополнительные общеобразовательные программы, находящиеся в ведении Администрации Василеостровского района. От одного образовательного учреждения один участник.

#### **6. Порядок проведения Конкурса.**

Конкурс проводится в с 20 января 2024 года до 26 апреля 2024.

Для участия в Конкурсе необходимо заполнить форму по ссылке: и выбрать один из предложенных дней и указать время для проведения внеурочного занятия в графике, размещенном по ссылке:

В ходе проведения конкурса жюри согласно критериям оценивает проведение внеурочного занятия по функциональной грамотности и описание одного из заданий по функциональной грамотности, использованного на уроке. Занятие проходит в

образовательном учреждении участника, в классе, и по теме, которые участник выбирает самостоятельно.

### **7. Критерии оценки материалов Конкурса.**

Критерии оценки внеурочного занятия в Приложении № 1 к настоящему Положению.

Критерии оценки задания по функциональной грамотности в Приложении № 2 к настоящему Положению.

### **8. Подведение итогов Конкурса**

8.1. По итогам Конкурса жюри определяют победителя (I место), набравшего наибольшее количество баллов и двух лауреатов (II, III место), которые набрали второе и третье количество баллов. Если максимальное, второе или третье количество баллов набрали несколько участников, то они все признаются победителями или лауреатами, соответственно.

8.2. Решения профессионального жюри по итогам Конкурса утверждаются Оргкомитетом.

8.3. Решения профессионального жюри по результатам Конкурса могут быть обжалованы в порядке, установленном действующим законодательством.

**Критерии оценки внеурочного занятия:**

Критерии оценки	Баллы*
Методическая и психолого-педагогическая грамотность	
Корректность и глубина понимания предметного содержания	
Целеполагание и результативность	
Творческий подход к решению профессиональных задач	
Коммуникативная культура	
Рефлексивная культура	
Максимальное количество баллов	60

\*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Уровень	Баллы	Основания
Низкий (недостаточный)	1-4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нарушение логики действий. Время для заданий не определяется. Отсутствие правил и четких инструкций.</li> <li>2. Информация слишком сложна или упрощена. Сомнительные источники информации. Слабая связь с практикой.</li> <li>3. Рассогласованность целеполагания и действий. Потеря времени. Формальность оценивания.</li> <li>4. Сотрудничества между обучающимися не происходит. Отчетный характер ответов.</li> <li>5. Барьеры коммуникации. Присутствуют речевые ошибки. Обратной связи не уделяется внимания.</li> <li>6. Рефлексия отсутствует. На продуктивность и результативность внимание не обращается.</li> </ol>
Средний (стандартный)	5-7	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правила меняются по ходу. Артистизм выглядит искусственным.</li> <li>2. Информация стандартна. Формальное отделение значимого от второстепенного.</li> <li>3. Низкая продуктивность и результативность. Оценивание имеет общий характер.</li> <li>4. Проблемы рассматриваются поверхностно. Учитель транслирует имеющиеся педагогические решения без творческого переосмысления и собственных авторских идей.</li> <li>5. Попытки преодолеть барьеры коммуникации. Взаимодействие обучающихся формально и однообразно.</li> <li>6. Отсутствие конкретности в оценивании. Ответы на вопросы не показывают глубокого понимания темы.</li> </ol>
Высокий (успешный)	8-10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правила эффективны для учебной работы. Инструкции описывают алгоритм и результаты работы. Время используется рационально. Адекватное использование юмора.</li> <li>2. Учебная информация является точной и корректной. Определяется важность и полезность вопросов для практической жизни и личностного развития человека.</li> <li>3. Взаимосвязь целеполагания и последовательности действий. Время используется рационально. Учебная работа продуктивна. Оценивание конкретно.</li> </ol>

		<p>4. Обучение ориентируется на решение проблемных ситуаций. Демонстрируются собственные находки и нестандартные решения.</p> <p>5. Знания осваиваются в практической деятельности. Обращается внимание на умение слушать и слышать друг друга. Педагог показывает языковую грамотность.</p> <p>6. Рефлексия позволяет сфокусировать внимание на результатах урока. Оценивание опирается на критерии. Ответы на вопросы точны и показывают глубокое понимание.</p>
--	--	--

**Критерии оценки задания по функциональной грамотности:**

№	Критерии оценки разработки	Элементы для оценки задания	Максимальное кол-во баллов
1	<b>Название задания</b>	Адекватное лаконичное и/или образное название	1
2	<b>Текст задания</b>	Сюжет задания понятен и описывает реальную проблемную ситуацию. Текст составлен грамотно и не содержит ошибок в предметных областях. Объем текста условия задания не избыточен. Представлена вся необходимая информация для выполнения задания. Вопросы сформулированы точно. Мотивирует на выполнение задания. Стимулирует обучающегося на формулирование вывода	2 2 2 2 2 2
3	<b>Характеристика задания</b>		
3.1	Формат текста	Сплошной текст (состоит из предложений, которые соединены в абзацы).	1
		Несплошной текст (состоит из ряда списков или таких элементов, как таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы и формы)	2
		Смешанный текст (набора элементов как сплошных, так и несплошных форматов).	2
3.3	Область предметного содержания (содержательная область оценки)	Соответствие выбранной области предметного содержания заданию или его описанию.	1
3.4.	Компетентностная область оценки	Умение формулировать, объяснять, рассуждать	2
		Применение в реальном мире	2
		Интерпретация	1
3.5.	Контекст	Научный	2
		Общеобразовательный	2
		Общественный, личный	1
3.6.	Уровень сложности (низкий, средний, высокий)	Соответствие выбранного уровня сложности предметного содержания представленному заданию.	1
3.7.	Форма ответа	Задание с развёрнутым ответом для экспертной проверки с описанием критериев для данной оценки	3
		Выбор правильного ответа (сложный множественный выбор)	2
		Выбор одного правильного ответа	1
3.8.	Объект оценки	Соответствие объекта оценки описанным ранее целям предметного содержания задания	1
3.9.	Максимальный балл	Соответствие максимального балла уровню сложности задачи	1
4.	<b>Система оценивания задания</b>		<b>3</b>
		Не содержит ошибок, приведены различные варианты правильного решения в случае развернутого ответа для экспертной оценки (для 2-х, 1 и 0 баллов по 1	3

		баллу за каждый описанный критерий)	
		Не содержит ошибки, приведены ответы для множественного выбора	2
		Не содержит ошибки, приведен ответ для одного правильного ответа	1
<b>Максимальное количество баллов</b>			